

**UCHWAŁA NR XX/136/2026
RADY GMINY RAKÓW**

z dnia 15 stycznia 2026 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi
na uchwałę Rady Gminy w Rakowie z dnia 30 sierpnia 2017 roku o numerze
XXXV/207/2017 w sprawie zmiany statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Rakowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) oraz art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 395 ze zm.) Rada Gminy Raków uchwala co następuje:

§ 1.

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę Prokuratora Prokuratury Rejonowej Kielce -Wchód na uchwałę Rady Gminy w Rakowie z dnia 30 sierpnia 2017 roku o numerze XXXV/207/2017 w sprawie zmiany statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Rakowie wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2.

Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Raków.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr inż. Paweł Pietruszka

Załącznik do uchwały nr XX/136/2026

Rady Gminy Raków

z dnia 15 stycznia 2026 r.

Znak.

WOJEWÓDZKI

SĄD ADMINISTRACYJNY

W KIELCACH

ul. Prosta 10

25-366 Kielce

Skarżący:

PROKURATOR PROKURATURY REJONOWEJ KIELCE-WSCHÓD

ul. Sandomierska 106

25 – 318 Kielce

Organ:

RADA GMINY

W RAKOWIE

Ul. Ogrodowa 1

26-035 Raków

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Wypełniając dyspozycję przepisu art. 54 § 2 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, niniejszym składam odpowiedź na wywiedzioną przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej Kielce -Wschód skargę na uchwałę Rady Gminy w Rakowie z dnia 30 sierpnia 2017 roku o numerze XXXV/207/2017 w sprawie zmiany statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Rakowie w części dotyczącej naruszeń polegających na:

- przekroczeniu upoważnienia ustawowego poprzez dopuszczenie przez Gminną Bibliotekę Publiczną w Rakowie podejmowania dowolnych działań dla zaspokajania potrzeb społecznych mieszkańców gminy w zakresie czytelnictwa oraz realizacji krajowej polityki bibliotecznej,
- niedopełnieniu wymogu ustawowego poprzez niewskazanie organu doradczego oraz sposobu jego powołania,
- przekroczeniu upoważnienia ustawowego poprzez przyznane innemu podmiotowi kompetencji do dookreślenia źródeł finansowania Gminnej Biblioteki Publicznej,
- przekroczeniu upoważnienia ustawowego poprzez nieuprawnioną modyfikację przepisu zawartego w akcie wyższego rzędu i przeniesienie jego treści do statutu Gminnej Biblioteki Publicznej.

- niedopełnieniu upoważnienia ustawowego poprzez nieuregulowanie organizacji wewnętrznej biblioteki w jej statucie.

W oparciu o ww. zarzuty skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonego aktu w całości.

Mając na uwadze treść przedmiotowego środka zaskarżenia Rada Gminy w Rakowie wnosi o oddalenie skargi.

Uzasadnienie

Skarżący, pismem z dnia 19 grudnia 2025 r., złożył w Urzędzie Gminy w Rakowie (data wpływu 29.12.2025r.) skargę na uchwałę Rady Gminy w Rakowie z dnia 30 sierpnia 2017 roku o numerze XXXV/207/2017 w sprawie zmiany statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Rakowie w części dotyczącej naruszeń polegających na:

- I.** przekroczeniu upoważnienia ustawowego poprzez dopuszczenie przez Gminną Bibliotekę Publiczną w Rakowie podejmowania dowolnych działań dla zaspokajania potrzeb społecznych mieszkańców gminy w zakresie czytelnictwa oraz realizacji krajowej polityki bibliotecznej,
- II.** niedopełnieniu wymogu ustawowego poprzez niewskazanie organu doradczego oraz sposobu jego powołania,
- III.** przekroczeniu upoważnienia ustawowego poprzez przyznane innemu podmiotowi kompetencji do dookreślenia źródeł finansowania Gminnej Biblioteki Publicznej,
- IV.** przekroczeniu upoważnienia ustawowego poprzez nieuprawnioną modyfikację przepisu zawartego w akcie wyższego rzędu i przeniesienie jego treści do statutu Gminnej Biblioteki Publicznej.
- V.** niedopełnieniu upoważnienia ustawowego poprzez nieuregulowanie organizacji wewnętrznej biblioteki w jej statucie.

Odnosząc się merytorycznie do treści skargi stwierdzić należy, że w ocenie Organu skarga wywiedziona przez Prokuratora winna podlegać oddaleniu. W przedmiotowej sprawie nie zachodzą przesłanki do stwierdzenia nieważności zaskarżonego aktu z uwagi na fakt, że opisane w skardze naruszenia nie należą do kategorii istotnych naruszeń prawa, które w konsekwencji mogłyby skutkować stwierdzeniem nieważności zaskarżonej uchwały w całości.

W nawiązaniu do treści poszczególnych zarzutów należy stwierdzić:

Ad. I. Zarzut ten jest bezpodstawny z uwagi na fakt, że w statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Rakowie nie wskazano w sposób dowolny działań podejmowanych przez bibliotekę, lecz doprecyzowano, że te „inne działania” mają na celu zaspokajanie potrzeb społecznych mieszkańców gminy w zakresie czytelnictwa oraz realizacji ogólnokrajowej polityki bibliotecznej. Zatem zgodnie z cytowanym przez skarżącego orzeczeniem NSA tak określony cel odnosi się do celu działania instytucji kultury, dla realizowania którego została utworzona. Zastosowane sformułowanie nie stanowi podstawy do stwierdzenia nieważności zaskarżonego aktu w tym zakresie.

Ad. II Brak określenia w statucie postanowień dotyczących organu doradczego i sposobu jego powoływania stanowi podstawę do jego uzupełnienia, a nie stwierdzenia nieważności zaskarżonego aktu w całości.

Ad. III. W zaskarżonej uchwale w § 11 ust. 3 nie przekazano kompetencji do określenia dalszych źródeł finansowania innemu podmiotowi niż organ stanowiący jednostki

samorządu terytorialnego, jak podnosi skarżący. Zapis ten precyzuje katalog przedmiotowy źródeł przychodów biblioteki, a zapis „innych źródeł zgodnie z obowiązującymi przepisami” oznacza, tylko takie źródła, które są zgodne z obowiązującymi przepisami, a więc dopuszczalne. Nie może zatem być mowy w takim przypadku o istnieniu podstaw do stwierdzenia nieważności zaskarżonego aktu w tym zakresie.

Ad. IV. Odnośnie tego zarzutu należy wskazać, że synonimem słowa zatwierdzony jest słowo ustalony. Ponadto biorąc pod uwagę zasady przyjmowania planów finansowych w samorządowych instytucjach kultury, które obejmują rok budżetowy, czyli rok kalendarzowy, sformułowanie zawarte w statucie „roczny plan finansowy” nie narusza przepisów w sposób, który stanowiłby istotne naruszenie prawa i konieczność stwierdzenia nieważności zaskarżonego aktu w tym zakresie.

Ad. V. W kwestii dotyczącej nieuregulowania organizacji wewnętrznej biblioteki w jej statucie należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o działalności kulturalnej organizację wewnętrzną instytucji kultury określa regulamin organizacyjny nadawany przez dyrektora tej instytucji, po zasięgnięciu opinii organizatora oraz opinii działających w niej organizacji związkowych i stowarzyszeń twórców. Natomiast zgodnie z art. 13 ust. 2 omawianej ustawy w obligatoryjnych elementach statutu nie wymieniono organizacji wewnętrznej biblioteki. Ponadto zapisy zawarte w § 10 ust. 4 i ust. 5 nie oznaczają, że muszą to być dwa odrębne regulaminy, tylko wskazują na kompetencje do uregulowania tych kwestii w drodze zarządzenia dyrektora biblioteki. W treści skargi wymieniono numerację, która nie istnieje w zaskarżonym akcie (Rozdział III § 15 pkt 1 w powiązaniu § 20 pkt 4 Rozdziału IV). Powołany stan prawny świadczy o braku podstaw do uznania, że zapisy statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Rakowie w tym zakresie są niezgodne z prawem, a tym samym, że zaszyły podstawy do stwierdzenia ich nieważności.

Wskazane w niniejszej odpowiedzi okoliczności świadczą o tym, że zapisy zaskarżonego aktu nie stanowią naruszenia prawa skutkującego stwierdzeniem nieważności zaskarżonej uchwały w całości.

Rada Gminy w Rakowie zaznacza, że zaskarżona uchwała była przedmiotem badania co do zgodności z prawem przez organ nadzoru, który nie znalazł podstaw do jej zakwestionowania.

Mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności faktyczne i prawne Rada Gminy Raków wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1. Skarga Prokuratora z dnia 19.12.2025 r.
2. Uchwała Rady Gminy Raków z dnia 30 sierpnia 2017 roku o numerze XXXV/207/2017
3. Odpis odpowiedzi na skargę